РЕПУБЛИКА СРБИЈА:
ОПШТИНА ГОЛУБАЦ
ОПШТИНСКА УПРАВА
Број 404-35-5/2019
Датум: 30.07.2019. године
Г О Л У Б А Ц

У складу са чланом 63 став 2 Закона о јавним набавкама,Наручиоцу се обратило заинтересовано лице са захтевом за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације за Јавну Набавку број:26/2019 –Израда расвете на шетно – бициклистичкој стази Винци – Голубац, деоница 3,назив и ознака из Општег речника набавки:-расветна опрема и електричне светиљке-31500000

Питање 1 :

У предмеру радова за лед светиљку под редним бројем 24 тражено је да иста има минимални степен заштите IP 67.
Тражена заштита IP 67 односи се на подводне светиљке. Светиљке се монтирају на постојећу електроинсталацију, исте су намењене за јавну расвету тако да се јасно закључује да исте нису за подводну монтажу. У овој области у примени је максимална заштита IP 66 која је по европском стандарду.
Степен заптивености светиљке изражава ниво заштите од продора чврстих тела и течности и дефинисан је међународним стандардом EN 60598. Ознака степена заптивености је IP (скраћеница од Ingress Protection) после чега се наводе две карактеристичне цифре. Прва цифра има вредност од 0 до 6 и представља степен заштите од продора страних чврстих тела. Друга цифра има вредност од 0 до 8 и односи се на степен заштите од продора течности. Тражени степен заштите IP67 односи на подводне светиљке односно то је заштита при урањању (потапање током одређеног времена).
Републичка комисија је у свом Решењу број 4-00-389/2019 од 16.05.2019.године усвојила примедбу да степен зашите за ЛЕД светиљке које су за јавну расвету не може бити већи од IP 66.
Захтевамо да извршите измену документације у делу ове карактеристике.

Комисија наручиоца на постављено питање даје следећи одговор:

Услед техничке грешке дошло је до погрешног навођења степена заштите светиљке. Комисија прихвата примедбе заинтересованог лица и извршиће измену конкурсне документације наведене карактеристике.

Питање 2 :

Наручилац је у конкурсној документацији захтевао у додатним условима у делу кадровског капацитета и делу техничког капацитета:

- једног атестираног вариоца по стандарду EN ISO 9606-1 у сталном радном односу или на основу уговора о радном ангазовању;

- апарат за заваривање са CO2 атестиран по SRPS IEC 60364-4-41 , SRPS.N.B2. 763 или одговарајући,
Понуђач који подноси понуду не мора истовремено бити и произвођач материјала, Законом о јавним набавкама прописани су услови које треба да испуни понуђач а не произвођач. Овакав захтев наручиоца је супротно закону јер као доказ квалитета траженог материјала наручилац већ тражи достављање атеста тако да не може условљавати понуђача да доставља доказе о техничком и кадровском капацитету произвођача. Захтевамо измену документација.

Комисија наручиоца на постављено питање даје следећи одговор:
Услед техничке грешке дошло је до погрешног навођења додатних услова у предметној документацији. Комисија прихвата примедбе заинтересованог лица и извршиће измену конкурсне документације у наведеним условима.

Питање 3 :

Наручилац је у конкурсној документацији дефинисао да је обилазак локације обавезан за све понуђаче.
Обавештавамо наручиоца да је Републичка комисија у својим многобројним решењима констатовала да је обавезан обилазак локације непотребан и дискиминаторски услов. Захтевамо да исти избришете или да исти предвидите само као могућност (не као и обавезу заинтересованог лица). С обзиром на то да обилазак локације није додатни услов, сходно члану 76.ЗЈН, не може представљати основ за одбацивање понуде, уједно, имајући у виду члан 12. став 2.ЗЈН, као и члан 9. став 2. који предвиђа обавезу наручиоца, да се поступак спроводи са што мање утрошака времена и средстава, обилазак локације не сме бити обавезујући услов (посебно јер и није услов из чланова 75. и 76. ЗЈН) већ могућност за оне понуђаче којима је од значаја за креирање понуде.

Комисија наручиоца на постављено питање даје следећи одговор:
Наручилац је на страни 10/40 конкурсне документације навео да „Понуђач који конкурише **може** извршити обилазак локације извођења предметних радова“.Самим тим обилазак локације **није** обавезујући услов за Понуђача.

Питање 4 :

За сваку ставку предмера која се односи на испоруку и монтажу наручилац је захтевао ауторизацију понуђача. Нејасан је и неоправдан овакав захтев наручиоца. Тражити ауторизацију за светиљке и стубове као примарне елементе расвете је сасвим оправдано, али захтевати ауторизацију баш за сваку ставку па је потпуно апсурдно и несновано. Захтевамо измену документације.

Комисија наручиоца на постављено питање даје следећи одговор:
Услед техничке грешке дошло је до погрешног навођења захтева у предметној документацији. Комисија прихвата примедбе заинтересованог лица и извршиће измену конкурсне документације у наведеном захтеву.

Комисија за јавну набавку број 26/2019